

### **3era Parte: Una Respuesta Teológica al Análisis Crítico que el Dr. Miguel Ángel Núñez, realizó al Artículo “Los instrumentos musicales en el templo” escrito por el Dr. Carlos Steger.**

*Escrito por: Oliver Coronado, “Director del Circuito Radio La Voz Internacional. Estudio piano desde los 11 años, es Adventista del 7mo día de 2da generación, trabajó como arreglista de música contemporánea por 14 años (Rock, Blues, Jazz, Rock and Roll, Balada, R and B, y todos los estilos de música Latina), tiene estudios en ingeniería de Sonido e Informática. Actualmente vive en Venezuela.”*

**Artículo original del Dr. Carlos Steger:** <http://ojoadventista-articulos.blogspot.com/2010/08/los-instrumentos-musicales-del-templo.html>

Artículo Original Dr. Miguel Ángel Núñez: <http://himnovasion.blogspot.com/2012/03/lira-analisis-critico-al-articulo-los.html>

Comencemos con nuestro Análisis.

1. *El Dr. Miguel Ángel Núñez escribe: “El Dr. Steger sostiene que “con las arpas y los salterios se podía tocar una melodía armonizada. Así, estos instrumentos servían de apoyo y guía al canto del coro y de la congregación. No eran instrumentos estridentes ni sonaban con tanto volumen que ahogaran el canto”. Es verdad que con arpas, salterios, cítaras y otros instrumentos se puede lograr una melodía armonizada. Sin embargo, para tal efecto hoy sirven guitarras, pianos, órganos, saxos, y cientos de instrumentos. **El problema no está en el instrumento sino en el ejecutante.** Al menos, no hay argumento bíblico que sustente la posición del Dr. Steger.”*

Es claro amigo lector que el problema “no es el instrumento musical sino el ejecutante”, pero le haré una pregunta. ¿El hecho de que no podamos ir a un culto con un pantalón corto y una franela corta, hace que estas prendas de vestir sean Satánicas? ¡Claro que no!, simplemente no convienen en la Iglesia. Le pregunto nuevamente ¿El problema está en el Pantalón Corto y en la franela corta? ¡Claro que no!, ¿entonces dónde está el problema? En que no conviene, así de sencillo. Ese es el mismo principio que el Pr. Steger utiliza usando la escritura, que DIOS recomendó para mantener un orden, que se usaran instrumentos musicales orientados a crear armonía.

Hay un énfasis tremendo de parte del Dr. Núñez, en cambiarle el sentido a las ideas presentadas por el Dr. Steger en su artículo en cuanto a “los Instrumentos Musicales en el Templo”. El Dr. Núñez presenta en todo momento, que la idea del Dr. Steger es: “hay instrumentos musicales exclusivos para el culto” y da a entender que el Dr. Steger “se encierra en esa idea personal”, pero si usted nota, el Dr. Carlos Steger en todo momento explica que DIOS dio preferencia en su Santuario “al uso de Instrumentos musicales de armonía [Arpas y Salterios], más que de percusión [Tamboril o Pandero]”, en pocas palabras, el Dr. Steger con autoridad bíblica aconseja “el usar instrumentos de armonía en el culto o darle mayor preferencia a éstos”, siguiendo así los principios presentados por las sagradas escrituras. El Dr. Steger nunca dice que el Pandero es Satánico simplemente dice lo que está escrito, “El pandero nunca se usó en el Santuario” se usó fuera de él, en fiestas, momentos de júbilo y eventos militares. El

que trata de desvirtuar esa idea, usando sofismas astutos es el Dr. Núñez. Es más, en ciertos momentos, el Dr. Núñez dice que el Címbalo, único instrumento de percusión usado en el Santuario, se usaba para llevar ritmos sostenidos, cosa que los eruditos y expertos en la materia han negado rotundamente. El címbalo se usaba para dar Señales de entrada y salida en momentos específicos de los cantos.

2. *Sigue diciendo el Dr. Núñez: “El Dr. Steger afirma que: “El Señor no ha revelado específicamente qué instrumentos desea que utilicemos en la iglesia actualmente. Sin embargo, las características y las funciones de los instrumentos sacros del Antiguo Testamento son lo suficientemente claras como para que, guiados por el Espíritu Santo, determinemos sus equivalentes contemporáneos”.*

*“Por otro lado, **homologar** el culto religioso de las iglesias cristianas de hoy con el templo de Israel es una forma de forzar el texto a favor de preconceptos personales. Supuestamente hay equivalentes contemporáneos a los instrumentos que David eligió para el templo. ¿Sobre qué base? ¿Sobre qué fundamento bíblico? Sería más preciso que el Dr. Steger dijera, por ejemplo, que es sobre la base de sus preferencias que espera sean seguidas por la mayoría.”*

El Dr. Núñez insiste en dar a entender que el servicio Santuario del antiguo Israel en ninguna forma debe compararse con el culto actual, y que decir esto es forzar la biblia. Además noten también la insistencia de parte del Dr. Núñez en decir que los instrumentos musicales David los colocó a su antojo. Como el Dr. Núñez repite mucho este falso concepto, este servidor hará lo mismo, repetir la verdad sobre este asunto:

**Conducción del Niño p. 512:** *“Del carácter sagrado que rodeaba el santuario terrenal, los cristianos pueden aprender cómo deben considerar el lugar donde el Señor se encuentra con su pueblo. [Note: pasado y presente] Ha habido un gran cambio, y no en el mejor sentido, sino en el peor, en los hábitos y costumbres de la gente con referencia al culto religioso [Nuevamente Pasado y Presente]. Las cosas preciosas y sagradas que nos relacionan con Dios, están perdiendo rápidamente su influencia y son rebajadas al nivel de las cosas comunes [Note la Amonestación]. La reverencia que el pueblo tenía antiguamente por el santuario donde se encontraba con Dios en servicio sagrado, ha desaparecido mayormente [Note: Pasado y Presente]. Sin embargo, **Dios mismo dio el orden del servicio** [¿Quién dio la orden, David o Dios?], ensalzándolo muy por encima de todo lo que tuviese naturaleza temporal (Id., pág. 193).”*

Creo que es bien claro lo que dice la Sierva del Señor, y que con contundencia echa por tierra las pretensiones del Dr. Núñez. Claro que si se puede comparar el Santuario, en los días de los Patriarcas y Profetas y su servicio, con el culto actual en muchos aspectos, eso es totalmente lícito y bíblico.

Pero el Dr. Núñez sigue hacia delante cometiendo errores serios, él dice: *“Supuestamente hay equivalentes contemporáneos a los instrumentos que David eligió para el templo. **¿Sobre qué base? ¿Sobre qué fundamento bíblico?** Sería más preciso que el Dr. Steger dijera, por ejemplo, que es sobre la base de sus preferencias que espera sean seguidas por la mayoría.”*

Amigo lector, quiero hacerlo pensar un poco y que razonemos juntos. ¿Cuál sería el equivalente de un caballo con un medio de transporte actual? ¿Un Avión?, ¿Un Barco? ¿O una Motocicleta?, el caballo

podía llevar a una o dos personas, y podría ser comparado fácilmente con una Motocicleta, claro que sí, es equivalente. ¿Con que compararía usted una Carreta movida por caballos en los tiempos de Moisés con los días actuales? Con una ¿Moto?, ¿Un Avión? ¿Un Barco? ¿Un Carro o Automóvil?, el Automóvil es equivalente en cierta forma con una carreta de los días de Moisés verdad, puede llevar a varias personas y hasta carga. ¿Necesitamos la sabiduría de Salomón para entender esto? Es más sabe que este fue el razonamiento que uso James Watt:

**Wikipedia [caballo de Potencia]** *“El caballo de potencia (o de fuerza) es una unidad que fue propuesta a finales del siglo XVIII por el ingeniero escocés James Watt, quien mejoró, diseñó y construyó máquinas de vapor, además de promover el uso de éstas en variadas aplicaciones.”*

*“Watt propuso esta unidad para expresar la potencia que podía desarrollar la novedosa máquina de vapor (en su época), con respecto a la potencia que desarrollaban los caballos. Estos animales eran las "máquinas" de trabajo que se usaban ampliamente para mover molinos, levantar cargas, mover carruajes y muchas otras actividades. Luego de varios experimentos y aproximaciones de cómo medir y expresar la potencia de los caballos, James Watt estimó que un caballo podía levantar 330 libras-fuerza de peso a una altura de 100 pies en un minuto.”*

Ahora vayamos al punto nuestro. El Dr. Steger correctamente dice: *“Sin embargo, las características y las funciones de los instrumentos sacros del Antiguo Testamento son lo suficientemente claras como para que, guiados por el Espíritu Santo, determinemos sus equivalentes contemporáneos”.*

¿A qué compararía Usted un Pandero? Primeramente entendamos que es un pandero.

**COMENTARIO BÍBLICO ADVENTISTA DEL 7MO DÍA TOMO 1 p. 584:** *“El instrumento tocado por María y las mujeres que la acompañaban fue una pandereta o un tambor de mano. Los eruditos modernos, especializados en instrumentos musicales antiguos, favorecen la segunda traducción. La misma palabra para pandero, Tof, se usa en el hebreo moderno y en árabe para designar un tambor de mano. Antiguos dibujos egipcios de este instrumento lo muestran como hecho de un aro de madera y dos cueros, pero sin cascabeles ni palillos. Es golpeado por la mano del que lo toca.”*

Como músico es mi deber informarle que el Pandero o Tof produce sonidos **Indeterminados**, esto debido a que las cualidades del sonido [Duración, Altura, Intensidad y Timbre] no están bien definidas, o sea, este instrumento **NO** esta diseñado para generar armonía o Melodía.

Al igual que el Pandero el Címbalo es un instrumento de percusión que produce sonidos Indeterminados. Es interesante que Pablo uso esta cualidad del Címbalo para hablar del Amor. **1 Corintios 13:1** *“Si yo hablase lenguas humanas y angélicas, y no tengo amor, vengo a ser como metal que resuena, o címbalo que retiñe.”* En pocas palabras Pablo dice, “de que me sirve hablar un millón de palabras, si al final no diré nada, pues no tengo amor.” Note como compara el sonido indefinido del Címbalo, con el Amor que no dice nada.

Volviendo al punto, usando las mismas palabras del Dr. Núñez, ¿cuál sería el equivalente del Pandero en el 2012? Tendría que compararse con un instrumento de Percusión, con características sonaras

similares, y con una construcción inclusive similar. Se podría comparar con una Caja o Sanare, o con un Tom, o un granadero [Aunque el granadero produce un sonido más grave], pero en fin, estos instrumentos de percusión tienen características sonoras similares y también de construcción que varían en su afinación, y que no están hechos para producir armonía o melodía.

Es más el **COMENTARIO BÍBLICO ADVENTISTA DEL 7MO DÍA TOMO 3, p 32** hace la misma comparación que el Dr. Steger y presenta la misma conclusión que no se usaba en el servicio del Templo sino en actividades de Fiesta o Entretenimiento: *“Se lo golpeaba con las manos y el sonido debe haber sido similar al de cualquiera de los tambores pequeños que hoy se tocan con la mano.” “Al parecer, se lo usaba sólo en ocasiones festivas, según lo indican los siguientes pasajes bíblicos donde se lo menciona.”*

¿Ahora bien, con que compararía un Arpa? Primero veamos que era un arpa según los eruditos: **COMENTARIO BÍBLICO ADVENTISTA DEL 7mo DÍA, TOMO 3, p 35-36:** *“El instrumento musical bíblico que puede compararse con las arpas de Egipto o de Mesopotamia es el que la Biblia hebrea llama nébel. En primer lugar, nébel significa “odre”, pero en 27 casos es el nombre de un instrumento musical.” “Las mismas fuentes nos informan que las cuerdas del nébel eran más numerosas y más grandes que las de la lira. “En consecuencia, el sonido debía ser más grave. Josefo, al escribir en el siglo I DC, afirma que este instrumento tenía 12 cuerdas que se tocaban con los dedos. Todas estas observaciones indican que el nébel de los hebreos sin duda era un instrumento muy similar al arpa.”*

*“Al estudiar los textos bíblicos que se refieren a este instrumento, se nota que el nébel se usaba casi exclusivamente con fines religiosos. Los profetas con quienes Saúl se encontró, luego de haber sido ungido rey, llevaban un nébel entre otros instrumentos (1 Sam. 10: 5). Se los usó en la orquesta de David que acompañó el traslado del arca (2 Sam. 6: 5). En muchos textos aparece como una parte de la orquesta del templo (ver 1 Crón. 15: 16, 20, 28; Neh. 12: 27; etc.). El salmista exhorta a usar el nébel para alabar al Señor (Sal. 150: 3).”*

Como músico debo informarle que el Arpa o Nebel es un instrumento musical que produce sonidos determinados, esto debido a que las cualidades del sonido [Duración, Altura, Intensidad y Timbre] **SI** están bien definidos, o sea, este instrumento **SI** está diseñado para generar armonía o melodía, y puede ser utilizado para acompañar los coros o voces de los adoradores.

El Apóstol Pablo nuevamente hace una comparación interesante usando los instrumentos musicales: **1 Corintios 14:7** *Ciertamente las cosas inanimadas que producen sonidos, como la flauta o la cítara, si no dieran distinción de voces, ¿cómo se sabrá lo que se toca con la flauta o con la cítara?* Aquí Pablo compara el don de lengua con el sonido definido de la Cítara y la flauta. En pocas palabras ¿de qué sirve que hables en lengua si no dices nada? **1 Corintios 14:9** *“Así también vosotros, si por la lengua no diereis palabra bien comprensible, ¿cómo se entenderá lo que decís? Porque hablaréis al aire.”* Pues la cualidad principal de un Idioma es definir su mensaje con claridad. ¿Puede notar amigo lector como Pablo utiliza la cualidad indefinida del Címbalo y la cualidad definida de la Cítara, para dar ejemplos distintos? El amor no es indefinido como el sonido del Címbalo [**1 de Corintios 13:1**], y las lenguas ofrecen un mensaje definido como el sonido de la cítara [**1 de Corintios 14:10**]. Ignorar estas diferencias entre los instrumentos musicales y sus cualidades al sonar, es llevarnos a darles un uso erróneo.

Volviendo al punto, entonces usando las mismas palabras del Dr. Núñez, ¿Cuál sería el instrumento musical equivalente al Arpa en el 2012? Pues un instrumento musical que tenga las mismas características sonoras y las mismas cualidades. Por ejemplo la Guitarra produce melodía y armonía, el piano aunque está clasificado musicalmente como un instrumento que percute sobre las cuerdas, también genera armonía y melodía y podría ser equivalente, entre otros instrumentos musicales que contienen las mismas características.

Es importante repetir lo que dice el Dr. Núñez sobre la equivalencia de los instrumentos noten: *“Supuestamente hay equivalentes contemporáneos a los instrumentos que David eligió para el templo. ¿Sobre qué base? ¿Sobre qué fundamento bíblico? Sería más preciso que el Dr. Steger dijera, por ejemplo, que es sobre la base de sus preferencias que espera sean seguidas por la mayoría.”*

Ya hemos visto, que es lógico basar la equivalencia de los instrumentos musicales, tomando en cuenta sus cualidades [basadas en el sonido que produce] o características sonoras y su construcción. En este aspecto el Dr. Núñez dice que este punto de vista del Dr. Steger es simplemente un capricho que responde a sus preferencias personales, pero déjeme decirles que inclusive Músicos profesionales opinan de igual modo que el Dr. Carlos Steger:

**Tomado de la Introducción al Curso de Afinación Profesional de Pianos que ofrece la Escuela de Tecnología Pianística de Buenos Aires - (c) 1998-2009 Hugo Landolfi.**

*“En esta historia del piano, sub rama de la historia de la música, podemos decir que el más antiguo instrumento musical que inicia la línea evolutiva que culmina en lo que hoy conocemos como piano es **la Cítara**. Este instrumento es originario de África y del sudeste de Asia y se remonta a la Edad de Bronce (alrededor del año 3000 a.C.). Consistía en un conjunto de cuerdas dispuestas a cierta altura sobre una pequeña tabla, que eran puestas a vibrar mediante las uñas de los dedos o algún otro elemento punzante.” El siguiente paso evolutivo lo constituyó **el Salterio**, un instrumento construido sobre los principios de la cítara pero con una forma trapezoidal en función de las distintas longitudes de sus cuerdas. El piano tal cual lo conocemos hoy en día se basa, entonces, en los principios de construcción de los instrumentos mencionados, cuyas cuerdas no son ya tocadas con las manos sino percutidas por martillos.”*

Creo que es obvio que el Dr. Núñez ha cometido serios errores, o por desconocimiento o simplemente por obstinación, para defender sus posiciones y basamentos personales, que no tienen ningún tipo de sustento bíblico, ni musical.

Note querido amigo lector las palabras del Dr. Núñez, se van haciendo más fuertes y en un tono más sarcástico, sin tomar en cuenta, que todo lo que anteriormente dice sobre la posición del Dr. Steger está realmente fuera de lugar:

3. El Dr. Núñez escribe: *“Luego afirma el Dr. Steger características, que a su juicio, deberían tener esos instrumentos que según, su propia intuición, deberían servir para “el culto cristiano” actual. “Serán instrumentos que puedan ejecutar una melodía armonizada para guiar el canto de la congregación. Serán instrumentos que no desviarán la atención de la alabanza a Dios hacia*

*actitudes o pensamientos mundanos. Nunca se los ejecutará (o amplificará) a un volumen excesivo que sobrepase la voz humana, pues el mensaje cantado es primordial en el culto". Dichas concepciones son simplemente eiségesis al texto bíblico. Le hace decir al texto bíblico algo que no señala. ¿Instrumentos para ejecutar una melodía armonizada? ¿Qué instrumentos serán esos? Probablemente, en este punto y mientras leía, sin haber leído lo siguiente, **serán instrumentos "canonizados" en el espectro protestante occidental como más santos que otros,** pero que sin duda obedecen **a gustos personales** y aspectos sociológicos que se han presentado en otros momentos."*

Es triste ver como el Dr. Núñez desvía la idea original que el Dr. Steger quiere presentar de la realidad. El Dr. Steger nunca ha hablado de instrumentos "Canonizados o más santos que otros", simplemente su explicación habla de instrumentos más idóneos o compatibles a la hora de acompañar el canto sagrado de los adoradores, y que claramente hemos expuesto los motivos anteriormente. Le haré una pregunta: ¿Qué es más idóneo a la hora de acompañar un canto, un arpa o un pandero? Es lógica la respuesta verdad, el Arpa genera armonía, y nos puede acompañar perfectamente, mientras que el pandero no es el más idóneo para ese momento, pues produce un sonido indeterminado que puede ser utilizado en un escenario distinto, como así lo demuestra la escritura. Elena de White escribe:

**(Patriarcas y Profetas Pág. 645)** *"La música forma parte del culto tributado a Dios en los atrios celestiales, y en nuestros cánticos de alabanza debiéramos procurar aproximarnos tanto como sea posible a la armonía de los coros celestiales."*

Al revisar la visión que se encuentra en **Apocalipsis 4 y 5**, donde la escritura habla de la Ascensión de Cristo al cielo en ocasión del día de Pentecostés, 50 días después de su resurrección, es interesante notar que los 24 ancianos y los 4 Seres vivientes en ese momento poderoso de gloria solo portaban Arpas: **Apocalipsis 5:8** *"Y cuando hubo tomado el libro, los cuatro seres vivientes y los veinticuatro ancianos se postraron delante del Cordero; todos tenían arpas, y copas de oro llenas de incienso, que son las oraciones de los santos"*

Elena de White amplía mucho más esta información en **El Deseado de todas las Gentes, p. 774.**

*"Los cantos de triunfo se mezclan con la música de las arpas angelicales, hasta que el cielo parece rebosar de gozo y alabanza. El amor ha vencido. Lo que estaba perdido se ha hallado. El cielo repercute con voces que en armoniosos acentos proclaman: "¡Bendición, y honra y gloria y dominio al que está sentado sobre el trono, y al Cordero, por los siglos de los siglos!"*

En el cielo los Ángeles portan arpas, según las profecías los redimidos portaran Arpas, hay muchos pasajes del Espíritu de Profecía que lo indican y también la biblia lo refiere claramente, pero me llama la atención que en ningún momento el Dr. Núñez hace esta comparación, nunca pone su mirada en la música del cielo para presentar sus ideas y sus puntos de vista [Aunque hay mucha información en la biblia y el Espíritu de Profecía]. Ya hemos visto que sin duda, David y Moisés intentaron copiar el modelo celestial, mientras que los movimientos actuales "progresistas", llaman a copiar la música de la tierra.

Amigo lector DIOS quiere un culto racional, reverente, sencillo, que busca como fin mantener la concentración del Adorador en Dios y al mismo tiempo edificarlo en espíritu y en verdad.

**Consejos para la Iglesia p. 306** *“El arte de la melodía sacra era diligentemente cultivado. No se escuchaban vales frívolos, ni cantos impertinentes que ensalzaran al hombre y apartaran la atención de Dios, sino sagrados y solemnes salmos de alabanza al Creador, que exaltaban su nombre y hacían recuento de sus obras maravillosas. De este modo, la música se hacía para servir a propósitos santos, para elevar los pensamientos a lo que era puro y noble y elevador, y para despertar en el alma la devoción y la gratitud a Dios.”*

También la comparación que hizo el Dr. Steger en cuanto a la amplificación del volumen de los instrumentos musicales, es correcta, y por cierto muy actual, pues aunque la biblia no lo indica directamente, la biblia si habla de orden en el culto, y dentro del orden esta la forma de ejecutar la música [y esta tiene total relación al tipo de instrumento musical a usar]. **1 Corintios 14:40** *pero hágase todo decentemente y con orden.* Además es importante recalcar el hecho de que la hermana White en muchos de sus escritos advierte que en los días postreros se abusará de la música y Satanás la convertirá en una trampa, y entre los excesos esta el abuso del volumen: **Elena G de White Mensajes Selectos, Tomo II, Pág. 41** *“Esas mismas cosas que habéis explicado que ocurrían en Indiana, el Señor me ha mostrado que volverían a ocurrir justamente antes de la terminación del tiempo de gracia. Se manifestará toda clase de cosas extrañas. Habrà vocerío acompañado de tambores, música y danza. El juicio de algunos seres racionales quedará confundido de tal manera que no podrán confiar en él para realizar decisiones correctas. Y a esto consideran como la actuación del Espíritu Santo.”* ¿Acaso esto no esto ocurriendo hoy día en muchas de nuestras Iglesias y actividades?

4. Nuevamente el Dr. Núñez vuelve a atacar uno de los puntos principales en la parte de Adoración como es la clara separación que debe haber entre lo Santo y lo común: *“La diferenciación tan común en la actualidad de separar sacro y secular, santo y mundano, y así sucesivamente no era una forma de pensamiento hebreo. El teocentrismo judío les hacía imposible pensar en dichos términos que se han introducido en el cristianismo de la mano de la filosofía griega y el dualismo introducido al cristianismo de la mano de autores como Agustín de Hipona y Tomás de Aquino.”*

Este es uno de los ataques más fuertes que el Dr. Núñez repite en sus 3 artículos, y de hecho es prácticamente **el centro de su mensaje**, “que en la música no hay diferencia entre lo santo y lo común.”

**Isaías 5 20** *¡Ay de los que a lo malo dicen bueno, y a lo bueno malo; que hacen de la luz tinieblas, y de las tinieblas luz; que ponen lo amargo por dulce, y lo dulce por amargo!* **21** *¡Ay de los sabios en sus propios ojos, y de los que son prudentes delante de sí mismos!*

Salomón entendía la clave del temor a Jehová y él lo indica de esta manera: **Proverbios 8:13** *“El temor de Jehová es aborrecer el mal; La soberbia y la arrogancia, el mal camino, Y la boca perversa, aborrezco.”* ¿Pero cómo nosotros aborreceremos el mal sin saber que es lo malo? Pues para eso tenemos la palabra de DIOS que es una lámpara a nuestros pies.

Sin ninguna duda mi amigo, el Enemigo de las almas está muy interesado en que invirtamos los valores entre lo santo y lo común, entre lo bueno y lo malo, pero el Señor no nos ha dejado en tinieblas. Elena de White da en el blanco al presentar cual será la actitud de muchos en los días finales de este mundo:

**Comentario B. A. Tomo 4, p. 1160** *“A fin de exaltar sus propias opiniones, los que aquí se representan emplean un razonamiento que no está autorizado por la Palabra de Dios. Andan a la luz de las antorchas que han encendido. Mediante sus razonamientos engañosos confunden la distinción que Dios desea que se haga entre lo bueno y lo malo. Se rebaja lo sagrado colocándolo al mismo nivel de las cosas comunes. La avaricia y el egoísmo reciben nombres falsos: se los llama prudencia. Su actitud independiente y rebelde, su venganza y terquedad son, ante sus ojos, pruebas de dignidad, evidencias de un pensamiento noble.”* Si logra notar, el problema es dejar la biblia a un lado y basar los criterios en opiniones personales.

Compartiré otro texto de la Sierva del Señor que claramente marca la diferencia entre lo Santo y lo común en relación a la música: **Elena G. De White Mensajes Selectos Tomo III, p. 379** *“No es seguro que los obreros de Dios tomen parte en las diversiones mundanas. Algunos que observan el sábado consideran que la asociación con la mundanalidad en materia de música es inofensiva; pero los tales se hallan en terreno peligroso. Satanás trata así de desviar a hombres y mujeres, y en esta forma ha obtenido el dominio sobre sus almas. Tan suave es la manera de obrar del enemigo, tan insospechable parece, que no se perciben sus ardides, y muchos miembros de iglesia se convierten en amantes de los placeres más que de Dios (Manuscrito 82, 1900).”*

Presentar que no hay diferencia entre la música común, y la música que DIOS pide, es algo serio y va en contra de todos los principios que así arroja la biblia y el Espíritu de Profecía, y es un ataque directo contra la Ley de DIOS, pues el único fin que busca Satanás es convertir el culto santo de DIOS, en una celebración informal que eche por tierra nuestras verdades bíblicas. Elena de White en cuanto a esto dice: **Testimonios para los ministros Pág. 12** *“Satanás tiene una gran confederación, su iglesia. Cristo la llama la sinagoga de Satanás, porque sus miembros son los hijos del pecado. Los miembros de la iglesia de Satanás han estado constantemente trabajando para desechar la ley divina, y confundir la distinción entre el bien y el mal.”*

5. *Continúa diciendo el Dr. Núñez: “El Dr. Steger, señala al final de su escrito que “instrumentos tales como el órgano y el piano han demostrado ser los más apropiados para la iglesia”. ¿Según quién? El piano fue el instrumento preferido de cabarets y cines mudos. [23] El órgano, el instrumento usado por los griegos en sus juegos deportivos y luego por los romanos en el circo romano. [24] ¿Qué los hace aptos?, porque en este caso la historia no ayuda. Además, el piano es un instrumento de cuerda y percusión rítmica, y el órgano un instrumento de viento, que también se usaba para marcar el ritmo. Me temo que el gusto personal prima aquí y se quiere proponer algo que definitivamente no encuentra asidero bíblico.”*

Nuevamente el Dr. Núñez arremete sobre el uso de los instrumentos, y acusa al Dr. Steger de presentar una idea personal, “cuando es El justamente quien lo está haciendo.” El piano y el órgano, son



instrumentos que generan armonía, muy diferentes por ejemplo al pandero y al címbalo. Pero además, para introducir más tensión en su declaración, el Dr. Núñez, informa el uso indebido que se les dio a estos 2 instrumentos. De igual modo en la escritura podemos conseguir muchos pasajes donde el Arpa y el Címbalo por ejemplo, fueron utilizados por los paganos, para la idolatría y sus fiestas.

Lo que hace aptos a instrumentos musicales como el piano y el órgano para el culto, es que fácilmente pueden acompañar un coro de voces en el culto, y mantener la reverencia y solemnidad que DIOS merece. Son más idóneos sin duda alguna, y simplemente se acercan más al uso que se le daba a los instrumentos en el Santuario, y además ya hemos visto que en la tierra los principios musicales son los mismos que se usan en el cielo [porque la música contiene un mensaje Universal], y también notamos que Moisés y David copiaron el cielo y no la tierra a la hora de introducir la música en el Santuario.

Para hacerme entender un poco más sobre este punto, le daré un ejemplo práctico. Antes de regresar a la Iglesia, cuando actuaba como músico en fiestas y muchos lugares de entretenimiento, las personas que me contrataban solicitaban en muchas ocasiones que me presentara vestido de Traja y Corbata. Le pregunto: ¿Es una de las formas más idóneas para ir al culto ir vestido de traje y corbata?, Claro que sí, ahora le pregunto: ¿el hecho que las usé para complacer al mundo, hacen que sea satánico el traje? En ninguna manera. Es cierto que el Piano y el Órgano lo usan en cabarets, o en conciertos del mundo y actividades de entretenimiento, pero aun con todo esto, “el piano y el órgano son instrumentos idóneos para el culto [producen armonía], pues pueden acompañar los coros, manteniendo la reverencia que DIOS merece.”

Aquí el Dr. Núñez presenta una cortina de humo muy delicada, pues por un lado increpta al Dr. Steger y lo acusa de interpretar a su antojo las escrituras, y recomendar basado en sus gustos personales el uso de instrumentos musicales en el templo actual, pero por otro lado, Usted puede notar una insistencia tremenda del Dr. Núñez de incorporar percusión en el culto de la Iglesia, violando y atropellando todas las enseñanzas de la Biblia y principios que ella sugiere. Para mí esto es bien serio, pues ya hemos visto, que el Dr. Núñez no es que quiera que se use el Pandero solamente en el templo actual o el címbalo, sino el Dr. Núñez quiere que introduzcamos todo el set de percusión [batería, conga, timbal, bongo, güiro, campana, maracas, caja española, etc.] que Jesús Adrián Romero usa en sus Shows, pues en sus artículos así lo refiere y lo aprueba públicamente. Toda una agenda escondida.

6. Ya para finalizar el Dr. Núñez termina con su insistencia que en realidad es uno de los principales puntos en su agenda oculta [Percusión en la Iglesia de todo tipo]: *El Dr. Steger sostiene que especialmente deberían evitar los “instrumentos de percusión rítmica”, en ese caso, ¿por qué David eligió los címbalos, que a diferencia de lo que sostiene el Dr. Steger, sí eran para percusión rítmica.[25] Por otro lado, ¿cómo explicar la invitación de Salmo 150?, que aunque fue escrita para la fiesta de las cabañas, expresa el sentido de alegría que debe haber en la adoración a Dios.*

Tengo un juego de Címbalos que me regalaron traídos de tierras orientales. Miden aproximadamente entre 5 y 7 centímetros. Solo ver el tamaño que estos tienen, puede darle a usted una idea de lo que

Moisés, David, y los Levitas músicos en el Santuario buscaban de estos pequeños instrumentos de percusión.

Nunca he conseguido que ninguno de los expertos y eruditos en la materia informen que eran instrumentos de percusión usados para llevar un ritmo. Vuelvo al punto, esto es realmente lo que el Dr. Núñez quiere enseñar en sus artículos, y en quiere defender a capa y espada.

Los címbalos consistían en dos discos de metal con bordes doblados de unas 10-15 pulgadas de ancho. Cuando se golpeaban juntos verticalmente, producían un sonido repiqueteante, tintineante. Algunos recurren al uso de los címbalos para sostener que la música del Templo tenía un golpe rítmico como la música del rock de hoy, y por consiguiente, la Biblia no prohíbe los instrumentos de percusión y la música rock en la iglesia. Tal argumento está fuera de contexto e ignora los principios bíblicos como **el Dr. John Kleinig [Disertación doctoral presentada en la Universidad de Cambridge The Lord's song: the basis, function and significance of Choral music in Chronicles] explica:** *"Los címbalos no se usaron por el director de cantos para dirigir el canto marcando el ritmo de la canción, sino para anunciar el principio de la canción o una estrofa en la canción. Ya que ellos eran usados para introducir la canción, eran esgrimidos por el director de coro en las ocasiones ordinarias (1 Cron 16:5) o por los tres directores de los grupos en ocasiones extraordinarias (1 Cron 15:19). . . Ya que las trompetas y los címbalos se tocaban juntos para anunciar el principio de la canción, quienes tocaban ambos se conocen por los "sounders (versión inglesa) ruidosos-" en 1 Crónicas 16:42. "15*

En su libro **Jewish music in its historical development (La Música judía en su desarrollo Histórico)**, **A. Z. Idelsohn** señala que en el culto del Templo sólo se usaba un par de címbalos y ello por el líder. *"Los instrumentos de percusión se reducían a un címbalo que no era empleado en la música propiamente tal, sino meramente para marcar pausas e intervalos".* En una línea similar, **Curt Sachs** explica, *"La música en el Templo incluyó címbalos, y el lector moderno podría concluir que la presencia de instrumentos de percusión indica golpes rígidos. Pero no hay dudas de que los címbalos, como en todas partes, marcaban el fin de una línea y no los ritmos dentro de un verso. . . Una palabra para expresar ritmo no parece que exista en el idioma hebreo".* El término "Selah" que ocurre en algunos salmos para marcar el fin de una estrofa, podría estar indicando el lugar dónde los címbalos eran golpeados.

Quien está mal interpretando la escritura, y presentando posiciones muy personales sin duda alguna es el Dr. Miguel Ángel Núñez, mientras que el Dr. Carlos Steger mantiene una posición bíblica y muy equilibrada.

Finalmente el Dr. Núñez cita el Salmo 150, y le da la misma interpretación que aplican las Iglesias Pentecostales, para aprobar el uso de cualquier tipo de instrumentó, en el templo. El Salmo 150 es bien interesante. En sus primeros 3 versículos, presenta 3 diferentes escenarios:

**Salmo 150 NVI** ¡Aleluya! ¡Alabado sea el SEÑOR! Alaben a Dios en su santuario, alábenlo en su poderoso firmamento. **Sal 150:2** Alábenlo por sus proezas, alábenlo por su inmensa grandeza.

1. Santuario [Cosa dedicada, Lugar sagrado].
2. Firmamento: (רָקִיעַ, raquía). Expansión, Firmamento.
3. Sus Proezas y Grandeza.

Luego el Salmo 150, presenta todos los instrumentos que se usaron en estos 3 escenarios, pero no solo los instrumentos, también inclusive, presenta la forma en que reaccionaban las personas en cada escenario [La Danza].

**NVI 150:3** Alábenlo con sonido de trompeta, alábenlo con el arpa y la lira.

**NVI 150:4** Alábenlo con panderos y danzas, alábenlo con cuerdas y flautas.

**NVI 150:5** Alábenlo con címbalos sonoros, alábenlo con címbalos resonantes.

**NVI 150:6** ¡Que todo lo que respira alabe al SEÑOR! ¡Aleluya! ¡Alabado sea el SEÑOR!

Si usted nota, presenta el grupo de instrumentos musicales, sin especificar el lugar donde era utilizado. Esto no debe impresionarnos, pues la escritura bien dice: **1 Corintios 10:31** *Si, pues, coméis o bebéis, o hacéis otra cosa, hacedlo todo para la gloria de Dios.* En pocas palabras, sea lo que sea que hagamos debe ser para honra de DIOS. Pero hermanos, esto no nos da licencia para hacer lo que nos plazca, e irrespetar las normas, todo tiene un orden, por eso Pablo añade: **1 Corintios 10:23** *Todo me es lícito, pero no todo conviene; todo me es lícito, pero no todo edifica.* O sea que todo tiene su lugar.

Ahora cual es nuestro deber, revisar lo que dice la escritura en cuanto al uso de los instrumentos musicales, y allí encontraremos: 1. ¿Que se usó en el Santuario?, 2. ¿Que se usó en momentos de júbilo o entretenimiento? y 3. ¿Que se usa inclusive en el reino de los cielos? Justamente fue lo que hizo el Dr. Carlos Steger y que el Dr. Núñez descalifica.

¿Cuál es la agenda oculta del Dr. Núñez?, pues es bien clara: “Creer que el Salmo 150 dice que puedo hacer lo que me plazca con los instrumentos musicales y las formas de adorar en cualquier escenario o lugar”, “**hasta Danzar en el Servicio de Culto Adventista del 7mo Día en el templo**”. Así interpreta el Dr. Núñez este salmo copiando a la teología Pentecostal.

Por cierto Jesús Adrián Romero hace que la gente a baile literalmente en sus conciertos, usando música Pop Latina; me pregunto ¿que habrá hecho el Dr. Núñez cuando disfrutaba de ese “momento de bendiciones” en el concierto de este cantante Pentecostal, cuando Jesús Adrián Romero dio la orden de bailar, a todo el mundo?

¿Esa es la Himnovasion, el Adventismo Progresista?

## CONCLUSION

Queridos hermanos, mostrar lo bueno y obviar lo malo, dentro de cualquier enseñanza es desequilibrar el mensaje. Dios le dijo al hombre: **Génesis 2:16** *Y mandó Jehová Dios al hombre, diciendo: De todo árbol del huerto podrás comer; 17 más del árbol de la ciencia del bien y del mal no comerás; porque el día que de él comieres, ciertamente morirás.* Allí hay claramente 2 opciones.

Muchos movimientos hoy día, solo quieren presentar sus puntos de vista “de lo bueno de la música que ofrecen a DIOS”, sin querer hablar o siquiera ver las advertencias sobre “el gran engaño que Satanás ha preparado para este tiempo contra el pueblo de DIOS, en cuanto a este tema tan importante.”

Por otro lado perder la capacidad de discernir entre lo bueno y lo malo es la peor calamidad que nos puede caer como Iglesia para este tiempo, este fue el pecado que llevo al antiguo Israel a la ruina.

Finalmente, cualquiera que se levante hoy contra estos engaños es tildado de: Extremista, Sensacionalista, o hasta Disidente. Como no tienen argumentos que sostengan sus posiciones ambiguas y sin fundamente bíblico, proceden a atacar al mensajero o predicador, y esto no debe sorprendernos pues lo mismo hicieron con Jesús:

**Marcos 6:3** *¿No es éste el carpintero, hijo de María, hermano de Jacobo, de José, de Judas y de Simón? ¿No están también aquí con nosotros sus hermanas? Y se escandalizaban de él.*

Jesús también dijo estas palabras: **Juan 15:20** *Acordaos de la palabra que yo os he dicho: El siervo no es mayor que su señor. Si a mí me han perseguido, también a vosotros os perseguirán; si han guardado mi palabra, también guardarán la vuestra.*

Pero confió que así como se está cumpliendo la primera parte se cumplirá la última “**si han guardado mi palabra, también guardarán la vuestra.**”, y este mensaje caerá en buen terreno y dará mucho fruto.

DIOS les bendiga en Gran Manera.

**Oliver Coronado S.**

**Director de Radio La Voz Internacional**