

1era Parte: Una Respuesta Teológica al Análisis Crítico que el Dr. Miguel Ángel Núñez, realizó al Artículo “Los instrumentos musicales en el templo” escrito por el Dr. Carlos Steger.

Escrito por: Oliver Coronado, “Director del Circuito Radio La Voz Internacional. Estudio piano desde los 11 años, es Adventista del 7mo día de 2da generación, trabajó como arreglista de música contemporánea por 14 años (Rock, Blues, Jazz, Rock and Roll, Balada, R and B, y todos los estilos de música Latina), tiene estudios en ingeniería de Sonido e Informática. Actualmente vive en Venezuela.”

INTRODUCCION.

En un artículo anterior, compartí con ustedes queridos hermanos y líderes “un análisis crítico” basado en el artículo escrito por el Dr. Miguel Ángel Núñez, titulado “Un momento de bendiciones”, donde el narra su experiencia personal al asistir a un concierto del cantante Pentecostal “Jesús Adrián Romero”. Una vez que he presentado este análisis, queda demostrado que el gusto musical del Dr. Núñez está basado más en sus criterios personales, que en la propia biblia y los escritos de Elena G. de White, por lo tanto sus puntos de vista estarán sesgados a la hora de hacer cualquier interpretación bíblica o comentario que se relacione a la música y a la Adoración, y también queda demostrado que intentará aprobar su proceder dando explicaciones que estarán fuera de contexto, y que por supuesto obviará información importante [bíblica y de los escritos de Elena de White] para poder sustentar su posición liberal.

Antes de presentar nuestro análisis, quiero decirles que conversé vía correo electrónico con el Dr. Núñez y le presenté todos los argumentos bíblicos tanto del artículo anterior que escribí, como los argumentos que estoy por presentar y le solicité respetuosamente que tuviera más cuidado, a lo cual el Dr. Núñez me respondió que como este servidor no era un “erudito en la materia, no entendía la biblia con claridad”, pero no solo esto, también se aventuró a llamarme “extremista”. Posteriormente, cuando se vio entre la espada y la pared, porque un simple estudiante bíblico lo increpó con argumentos sólidos, asumió una posición de mártir, pero finalmente nunca aceptó sus errores.

Por estas razones decidí escribir estos artículos para alertar a mis queridos hermanos de lo que está pasando con HIMNOVASION, el ministerio que el Dr. Miguel Ángel Núñez dirige.

No podré presentar todo el análisis hecho por el Dr. Núñez, trataré de ir directamente a los puntos más delicados, aunque estaré escribiendo en esta semana una 2da Parte.

1era Parte: Una Respuesta Teológica al Análisis Crítico que el Dr. Miguel Ángel Núñez, realizó al Artículo “Los instrumentos musicales en el templo” escrito por el Dr. Carlos Steger.

En primer lugar quiero aclarar que el Dr. Carlos Steger, es Profesor de Música, Doctor en Teología y director del Departamento de Teología de la Universidad Adventista del Plata. En su artículo titulado

“Los instrumentos Musicales en el templo” [<http://ojoadventista-articulos.blogspot.com/2010/08/los-instrumentos-musicales-del-templo.html>], el Dr. Steger de forma sencilla pero directa, presenta “Principios sólidos” sobre cómo se usaron los instrumentos en la biblia, no solo con relación al santuario terrenal sino también fuera de este, en momentos de júbilo o entretenimiento. Como músico puedo ver que este criterio es correcto, es razonable y por cierto muy equilibrado. Por ejemplo, si hablamos del vestido, es razonable entender que hay prendas de vestir que no convienen para ir a un culto el día sábado, de igual manera estos principios son aplicables inclusive a la música y al uso de instrumentos musicales. El apóstol Pablo escribió: *1 Corintios 10:23 Todo me es lícito, pero no todo conviene; todo me es lícito, pero no todo edifica.* A diferencia del Dr. Steger, el Dr. Núñez presenta sus críticas rodeando su disertación en un manto de “Erudición” que tiene el fin de enmascarar sus verdaderos motivos, que no son otros que: “Introducir Adoración Pentecostal en la iglesia Adventista del 7mo Día.”

[Fuente Original: <http://himnovasion.blogspot.com/2012/03/analisis-critico-al-articulo-los.html>]

Comencemos:

1. *Tomado del Artículo del Dr. Núñez: “En la primera fase del artículo se establece una perspectiva que me parece incorrecta. El autor señala: “Dios indicó qué instrumentos debían usarse en el Santuario. ¿Qué podemos aprender de esas instrucciones para aplicar a la música en la iglesia actual?”. La observación es parcialmente correcta, sin duda Dios indicó exactamente las características del santuario, sin embargo, el autor confunde tres momentos y hace una extrapolación, a mi parecer, incorrecta. El “santuario de Moisés”, no es exactamente idéntico al “templo de David”, son dos momentos históricos distintos y con elementos diferentes. Lo más serio es que el santuario no tiene analogía con la “iglesia actual”. Sostener ese concepto es introducir en el análisis una diacronía que puede confundir.”*

Quiero que noten que el Dr. Núñez dice: **“Lo más serio es que el santuario no tiene analogía con la iglesia actual”**. Uno de los graves problemas que he conseguido en los escritos de Núñez es que ignora seriamente los escritos de Elena G. de White o simplemente no los quiere tomar en cuenta. Si usted amigo lector nota, Núñez afirma que “El Santuario y la Iglesia Actual” no tienen analogía hablando especialmente de principios musicales, en pocas palabras para Núñez no se debe extraer de la Adoración del Santuario nada para nuestro tiempo.

Cualquiera que desconozca la biblia y el Espíritu de Profecía caería rápidamente en esta trampa, pero dejemos que Elena de White conteste.

Conducción del Niño p. 512: Del carácter sagrado que rodeaba el santuario terrenal, los cristianos pueden aprender cómo deben considerar el lugar donde el Señor se encuentra con su pueblo. Ha habido un gran cambio, y no en el mejor sentido, sino en el peor, en los hábitos y costumbres de la gente con referencia al culto religioso. Las cosas preciosas y sagradas que nos relacionan con Dios, están

*perdiendo rápidamente su influencia y son rebajadas al nivel de las cosas comunes. La reverencia que el pueblo tenía antiguamente por el santuario donde se encontraba con Dios en servicio sagrado, ha desaparecido mayormente. Sin embargo, **Dios mismo dio el orden del servicio**, ensalzándolo muy por encima de todo lo que tuviese naturaleza temporal (Id., pág. 193).*

Está claro solo al comenzar que el Dr. Núñez presenta argumentos muy personales que la profeta de DIOS rechaza e inmediatamente refuta.

Conducción del Niño, p 515 *“Por esta razón, la casa o santuario dedicado a Dios no debiera convertirse en un lugar común. Su santidad no se debiera confundir ni mezclar con los sentimientos comunes de todos los días o de la vida comercial. Debiera haber un solemne temor reverente en los adoradores cuando entran en el santuario, y debieran dejar tras sí todos los pensamientos mundanos comunes, pues ése es el lugar donde Dios revela su presencia. Es como la cámara de audiencia del gran Dios eterno. Por lo tanto, el orgullo y la pasión, la disensión y la egolatría, el egoísmo y la avaricia, que Dios denuncia como idolatría, son inapropiados para tal lugar.” (Manuscrito 23, 1886)*

La hermana White presenta en este texto el mismo principio que DIOS exigió que Israel aplicara al Santuario Terrenal. **Salmos 150:1** *Alabad a Dios en su santuario [שִׁיר, códes]; [Cosa dedicada, Lugar sagrado]. ¿Y por qué razón era un lugar dedicado? **Éxodo 25: 8** Y harán un santuario para mí, y habitaré en medio de ellos.* La respuesta es directa, DIOS estaría en medio de su pueblo, y esto era algo muy serio y sagrado.

En el 2012 este principio no ha cambiado, Jesús dijo: **Mateo 18:20** *Porque donde están dos o tres congregados en mi nombre, allí estoy yo en medio de ellos.* Le pregunto: ¿Dios ha cambiado?, ¿merece el mismo respeto y la misma reverencia? Claro que sí.

Quiero decirles que teológicamente decir “que el Santuario Terrenal no tiene ninguna analogía a la Iglesia Actual” en cierto modo también es atacar la obra del Santuario Celestial, pues el terrenal era una copia. En todo este movimiento hay agendas ocultas. El apóstol Pablo escribió: **Hebreos 8:5** *Los cuales sirven a lo que es figura y sombra de las cosas celestiales, como se le advirtió a Moisés cuando iba a erigir el tabernáculo, diciéndole: Mira, haz todas las cosas conforme al modelo que se te ha mostrado en el monte.*

Elena de White escribió: **Cada día con DIOS p.179** *“Numerosos pastores no querrán oír ni convencerse. No querrán entrar en el santuario de la verdad para recibir su conocimiento por medio de la Palabra. En cambio, le arrebatarán a la gente la clave del conocimiento al pervertir las Escrituras, y al torcer el verdadero significado de la Palabra de Dios. “*

Sin duda Moisés recibió un modelo, y este modelo partía del original que está en los cielos. Ahora la pregunta clave sería: ¿Moisés y David desarrollaron música para Adorar a DIOS en el Santuario copiando a quien, a la tierra o al cielo? La respuesta es obvia pero dejemos que Elena de White conteste **Mensajes Selectos Tomo II P.43: Satanás convertirá la música en una trampa debido a la forma como es dirigida.**

Dios exhorta a su pueblo, que tiene la luz ante sí en la Palabra y los testimonios, a que lea y considere, y luego que obedezca. Se han dado instrucciones claras y definidas a fin de que todos comprendan.

No quiero que Usted dude en ningún momento, y que piense que DIOS nos dejó como un barco a la deriva, sin ningún tipo de luz o instrucción en cuanto a este tema tan importante como es la música y la adoración. Eso sería un error fatal y mortal. Elena de White dice allí en “mensajes selectos” que DIOS nos dejó luz en la Palabra y los Testimonios, y que sus instrucciones en cuanto a música fueron claras y definidas. Estos movimientos liberales sostienen justo lo contrario, “que DIOS no dejó nada en la biblia, que no dejó instrucción alguna”, con el fin oculto, de darle entrada a la música “Contemporánea en la Iglesia”.

La misma sierva del Señor afirma: **El Evangelismo, Pág. 370** *"La música forma parte del culto de Dios en los atrios del cielo. En nuestros cantos de alabanza debemos intentar acercarnos tanto como sea posible a la armonía de los coros celestiales."*

Aquí le pregunto a Usted amigo lector: Si seguimos el criterio del Dr. Núñez que enseña: “que no se nos dejó ningún modelo en cuanto a la música”, ¿cómo podemos acercarnos a la Armonía de los coros Celestiales, sin instrucción alguna? El apóstol Pablo responde: **1 Corintios 14:26** *¿Qué hay, pues, hermanos? Cuando os reunís, cada uno de vosotros tiene salmo, tiene doctrina, tiene lengua, tiene revelación, tiene interpretación. Hágase todo para edificación. 40 pero hágase todo decentemente y con orden.*

Elena de White también afirma: **Conducción del Niño, p 370** *"La casa es el santuario para la familia, y la cámara o el huerto el lugar más retraído para el culto individual; pero la iglesia es el santuario para la congregación. Debiera haber reglas respecto al tiempo, el lugar y la manera de adorar."*

Espero que usted logre comenzar a notar la cortina de humo que el Dr. Núñez quiere presentar, es simplemente decir “No hay reglas establecidas” [Es la misma filosofía Pentecostal], mentira que comienza a caer simplemente al citar a los profetas, ¿y acaso esa no es la función de un profeta, desenmascarar el engaño?

- 2. El Dr. Núñez Continúa en otra porción de su Análisis: “Las “iglesias” o “templos”, incluso el mismo concepto “iglesia” que se maneja en nuestro actual momento histórico no son de origen bíblico, tal como han demostrado numerosos escritores, teólogos, historiadores y arqueólogos. Por ejemplo, no hay ninguna referencia bíblica que inste al pueblo cristiano a “construir templos”, ni a tener una “liturgia de templo”. La tradición de templos e iglesias es algo muy posterior. Se puede rastrear al siglo VI d.C. y bajo la influencia del paganismo.[1] La liturgia que la iglesia cristiana tiene no es de orientación bíblica, sino que también puede rastrearse a orígenes que nada tienen que ver con la Biblia.[2] Por lo tanto, hacer esta extrapolación de que lo que se hacía en el Santuario es modelo para lo que se debe hacer en las iglesias hoy es una afirmación incorrecta. No corresponde el santuario bíblico al modelo de iglesia actual, en ningún sentido.”*

Nuevamente el Dr. Núñez en sus comentarios muestra liviandad, y obvia mucha información para tratar de sostener una posición muy personal, y nuevamente presenta su agenda oculta: “no hay normas, y que nuestro culto es procedente del paganismo más que de una clara convicción bíblica.”

Esta pretensión es muy seria y osada. Solo compartiré algunos pasajes bíblicos que echan por tierra sus pretensiones cargadas de erudición corrupta:

El Apóstol Juan presenta uno de los pasajes que para mí es muy emblemático: **1 Juan 2:6** *El que dice que permanece en él, debe andar como él anduvo.*” Para permanecer en Cristo hay que imitarlo, y ¿qué hacía Jesús los sábados? **Lucas 4:16** *Vino a Nazaret, donde se había criado; y en el día de reposo entró en la sinagoga, conforme a su costumbre, y se levantó a leer.* Amigo lector usted y yo vamos en Sábado a la Iglesia, no por imitar a un a un culto pagano, si no por imitar a Jesús. No solo esto si no que fue el mismo DIOS quien ordenó que se hiciera un templo [copia del Celestial] en su Honor en los días de Salomón, donde se congregaría con su pueblo: **2 Crónicas 6:19** *Mas tú mirarás a la oración de tu siervo, y a su ruego, oh Jehová Dios mío, para oír el clamor y la oración con que tu siervo ora delante de ti. 20 Que tus ojos estén abiertos sobre esta casa de día y de noche, sobre el lugar del cual dijiste: Mi nombre estará allí; que oigas la oración con que tu siervo ora en este lugar.*

Recordando el texto citado anteriormente: **1 Juan 2:6** *El que dice que permanece en él, debe andar como él anduvo.*” Una buena pregunta para hacernos sería ¿Qué música cantaba Jesús? Pues dejemos que la biblia y los testimonios contesten: **Mateo 26:30** *Y cuando hubieron cantado el himno [ὕμνῳ – Jumnéo], salieron al monte de los Olivos.* La sierva del Señor amplía esta información diciendo: **El Deseado de todas las Gentes, Pág. 54** *"A menudo [Cristo] expresaba su alegría cantando salmos e himnos celestiales. A menudo los moradores de Nazaret oían su voz que se elevaba en alabanza y agradecimiento a Dios. Mantenía comunión con el cielo mediante el canto; y cuando sus compañeros se quejaban por el cansancio, eran alegrados por la dulce melodía que brotaba de sus labios. Sus alabanzas parecían ahuyentar a los malos ángeles, y como incienso, llenaban el lugar de fragancia. La mente de los que lo oían se alejaba del destierro que aquí sufrían para elevarse a la patria celestial."* Usted y yo cantamos “Himnos” en nuestro culto y no música “Rock Contemporánea”, simplemente porque imitamos a Jesús, cosa que Núñez trata de tirar por tierra haciendo sus comentarios malintencionados, que ignoran seriamente las escrituras. Los himnos particularmente tienen una estructura muy distinta a la música Contemporánea Cristiana, los himnos en su estructura tiene como único fin exaltar a DIOS, a diferencia la música Contemporánea exalta al hombre y sus talentos.

Por otro lado decir **“que nuestra liturgia nada tiene que ver con la biblia o No corresponde el santuario bíblico al modelo de iglesia actual, en ningún sentido”** como lo afirma Núñez también es tergiversar la verdad, pues nuestro culto y liturgia no solo son bíblicos, sino que copian a la Adoración que se le rinde a Dios en el cielo, ver Apocalipsis 4 y 5, como lo hicieron Moisés, David y Salomón. Sin duda la teología que promueve el Dr. Núñez es liberal y carece de orden, y además ofende nuestra fe.

3. *“Sigue diciendo el Artículo Critico del Dr. Núñez: Luego, el Dr. Steger dice que la Biblia afirma que dichos instrumentos eran llamados “los instrumentos de música de Jehová” (2 Crónicas 7:6). Sin embargo, al hacer un estudio cuidadoso del texto a la luz del original hebreo, se*

observa que esta traducción es incorrecta. El texto completo en la NVI dice: “Los levitas tocaban los instrumentos musicales que el rey David había hecho para alabar al Señor, y con los cuales cantaba: ‘Su gran amor perdura para siempre’”. El texto no dice “instrumentos de música de Jehová”, dice, “los instrumentos musicales que el rey David había hecho para alabar al Señor”. Otras versiones dicen “cánticos de Jahvé” (Jerusalén 2001) o “música para el Señor” (Biblia Latinoamericana). La Biblia Reina Valera de 1862, 1909 y 1960 traducen “instrumentos de música de Jehová”, sin embargo, las versiones de la Reina Valera de 1989 y 1995 corrigen este error, tal como lo habían hecho otras versiones y traducen como correctamente se lee en el hebreo: “los instrumentos de música que el rey David había hecho para acompañar los cánticos a Jehová”. El énfasis es que es música para Jehová, no que los instrumentos son “de” Jehová, como infiere el Dr. Steger, al no consultar el original hebreo y dejarse llevar por una traducción equivocada del texto en mención.”

Quiero decirles que esta fue una de las partes que más me impresionó. Notar como el Dr. Núñez saca de contexto este pasaje, para lanzar una nueva cortina de humo me impresiona y me deja atónito y perplejo. Quiero decirle amigo lector que esto se lo reclamé de forma personal y usé muchos elementos que él no consideró para hacer esta afirmación, por ejemplo:

1. Pregunta clave: Moisés y David, a quien copiaban ¿al cielo o a la tierra? Quiero decirle que mucho antes que existiese un Arpa en esta tierra, ya en el cielo era usada la Música y las Arpas por los Ángeles para Alabar el nombre de DIOS ver Job 38:7 y Patriarcas y Profetas p. 15, notamos que en el cielo es el instrumento por excelencia usado por los Ángeles **Apocalipsis 5:8** *Y cuando hubo tomado el libro, los cuatro seres vivientes y los veinticuatro ancianos se postraron delante del Cordero; todos tenían arpas, y copas de oro llenas de incienso, que son las oraciones de los santos.* Pero el Dr. Núñez no toma en cuenta nunca estos principios básicos y pasajes que un teólogo debe respetar al momento de presentar sus investigaciones. Si usted nota como de forma incisiva el Dr. Núñez dice: “El énfasis es que es música para Jehová, no que los instrumentos son “de” Jehová, como infiere el Dr. Steger, al no consultar el original hebreo y dejarse llevar por una traducción equivocada del texto en mención.” Pero nuevamente vuelve a obviar información importante como por ejemplo: **Apocalipsis 15:2** *Vi también como un mar de vidrio mezclado con fuego; y a los que habían alcanzado la victoria sobre la bestia y su imagen, y su marca y el número de su nombre, en pie sobre el mar de vidrio, “con las arpas de Dios”.* Claramente DIOS considera el Arpa como un instrumento acorde e idóneo para la Adoración, y David que copiaba al cielo y no la tierra, buscaba presentar a DIOS, lo que a DIOS le agrada, algo que el Dr. Núñez no quiere reconocer.

Es claro que antes que el hombre existiera, ya el Arpa [que aparece en la biblia y el espíritu de Profecía en numerosos lugares] era usada en el cielo por los Ángeles, por supuesto nuestros patriarcas y profetas querían seguir este ejemplo.

Como músico, reconozco que los instrumentos musicales son “Neutrales”, pero de igual modo, no todos convienen para todo lugar o para toda ocasión. Ese es un principio bíblico importante que debemos reconocer, pues en el culto buscamos ser edificados y no entretenidos. Por eso creo que se usó el arpa como un instrumento emblemático en el Santuario, al igual que el Salterio, pues son instrumentos de Armonía, idóneos para acompañar las voces de alabanza.

Este principio es comparable a las prendas de vestir, acaso estas no son “Neutrales”, pero nadie se presentaría en un culto de Sábado con un pantalón corto y una franela corta para predicar, “porque todo me es licito pero no todo conviene.”

¿Cuál es la agenda escondida detrás de este punto de vista de Núñez?, pues es simple, no copiemos al cielo, copiemos a la tierra, usemos métodos de adoración terrenales, fijemos la mirada en la música secular y común, total, el Santuario terrenal y el celestial no presentan principio alguno en cuanto a la adoración, y además la biblia no contiene principios que nos guíen en cuanto a música [Contradiendo abiertamente a los escritos de la Sierva de Dios y la Posición Oficial de la Asociación General]. Es un liberalismo escondido bajo un manto espurio de erudición. Por otro lado, el usar parte de la información y no toda la información, es sesgar el resultado de la investigación, y manipular la verdad.

Colosenses 3:2 *Poned la mira en las cosas de arriba, no en las de la tierra.* El lema de Núñez es: Pon la vista en las de la tierra, pues no existen principios.

La sierva de DIOS dice: **La Fe por la cual vivo, p 367** *"Si no recibimos la religión de Cristo por alimentarnos de la Palabra de Dios, no tendremos derecho a la entrada en la ciudad de Dios. Habiéndonos alimentado de manjares terrenales, habiendo educado nuestros gustos en el amor a las cosas mundanas, no estaremos capacitados para entrar en las cortes celestiales; no apreciaríamos las puras corrientes celestiales que circulan en el cielo. No nos satisfarían las voces de los ángeles ni la música de sus arpas. La ciencia del cielo resultaría un enigma para nuestras mentes."*

DIOS particularmente ordenó la música en el Santuario, ratificándolo por medio de 3 profetas: **II Crónicas 29:25** *Puso también levitas en la casa de Jehová con címbalos, salterios, y arpas, conforme al mandamiento de David, de Gad vidente del rey, y del profeta Natán: porque aquel mandamiento procedía de Jehová por medio de sus profetas.*

El Comentario Bíblico Adventista, Tomo III, Capítulo 29 dice: *“En ninguna otra parte se da la información de que el de música del templo fuera establecido por orden de los profetas Gad y Natán. Pero es interesante saber que esta importante parte del servicio del templo se instituyó de acuerdo con la voluntad divina tal como fue expresada por los mensajeros proféticos.”*

Quiero decirle que cuando le presenté a HimnovaSion este pasaje, la respuesta fue: “el Comentario Bíblico esta discontinuado, nosotros somos progresistas.”

Querido hermano y amigo, es simple de entender. La presencia de DIOS se manifestaría en el Santuario y DIOS mismo no quería que se introdujera música secular o de origen común, que incomodara su presencia, cosa que en el 2012 no ha cambiado en absoluto en nuestros cultos, y por otro lado, DIOS quería que su pueblo se concentrara en los símbolos del Santuario y meditara en todo lo que allí se presentaba [que sería sombra de Cristo] y no cayeran en prácticas de entretenimiento muy comunes en los templos paganos, por cierto prácticas que su vez eran sensuales y pecaminosas. Además DIOS conoce el poder que tiene la música en la mente y cuerpo del hombre, y por eso dio principios básicos para usarla correctamente.

4. Núñez sigue refiriendo: “¿De qué está hablando el contexto? ¿De los instrumentos o del sacrificio? Es evidente que el texto habla del sacrificio. Lo que el autor está señalando es que el sacrificio fue ordenado por sus profetas y para ser explícito que no está hablando de otra cosa dice a continuación “los instrumentos musicales de David”.

El Dr. Núñez irresponsablemente y de forma descomedida, dice “que la orden de DIOS a través de éstos 3 profetas no tenía relación a la música sino al sacrificio”. Esto es para mi parecer es vergonzoso. Forzar el texto de la manera que él lo hace, es la misma actitud que asumen los Pentecostales para sostener sus posiciones teológicas [y acaso el Dr. Núñez no dice haberse sentido bien en medio de los Pentecostales y su Adoración]. Nuevamente vemos un criterio seriamente sesgado por el Dr. Núñez, que tiene como fin lanzar otra cortina de humo contra la verdad bíblica. A estas alturas no debe esto sorprendernos, pues ya hemos visto su proceder.

John Kleinig en su Disertación doctoral presentada en la Universidad de Cambridge [The Lord's song: the basis, function and significance of Choral music in Chronicles.] dice:

"David determinó la particular combinación de instrumentos a ser utilizados en la adoración. A las trompetas que Dios había ordenado por medio de Moisés, el agregó los címbalos, las liras y las arpas (I Cron. 15:16; 16:5,6). La importancia de esta combinación se enfatiza por la insistencia en II Cron. 29:25 de que los instrumentos para el canto sagrado, como el lugar de los músicos en el templo, habían sido instituidos bajo la dirección del Señor. Fue esta orden divina lo que les dio su significado y poder."

Querido amigo, DIOS ha dejado reglas bien claras en cuanto a la forma como debemos presentarnos en su presencia. Esto incluye nuestro vestido, nuestra actitud, nuestro corazón, nuestra ofrenda, la música que le ofrecemos, la palabra que predicamos, el día en que Adoramos, todo debe ser conforme a su palabra y siguiendo su orden, sin ambigüedades.

Nos gusta citar que la Biblia dice: “el Sábado es el día del Señor, y que por ningún lado dice Domingo día del Señor”, pero no nos gusta citar lo que dice la biblia “de la música y el uso que DIOS ordenó en cuanto a los instrumentos musicales.”

Este artículo que escribo, viene como resultado de mi sincera preocupación al ver, como en muchos lugares del mundo, dentro de nuestra querida Iglesia, muchos líderes, pastores y músicos utilizan los artículos del Dr. Núñez como texto de enseñanza a nuestros feligreses. Esto es algo que a mi humilde parecer resulta muy serio, especialmente por toda esta agenda oculta.

A parte, he sido testigo de cómo ridiculizan el Dr. Carlos Steger que goza de una reputación Santa, que ha sido un hombre honesto, trabajador en la obra del Señor y que a su vez en este artículo sobre “Los Instrumentos musicales y el Templo”, simplemente ha dicho la verdad, y con una base bíblica sólida e irrefutable.

Elena G de White escribió: Siempre existirán los que buscan algo nuevo, los que exageran y fuerzan la Palabra de Dios para obligarla a fundamentar sus ideas y teorías. Hermanos, tomemos las cosas que Dios nos ha concedido y las que su Espíritu nos ha enseñado en verdad y creamos en ellos, abandonando esas especulaciones que su Espíritu no ha aprobado (**Manuscrito 125, del 4 de julio de 1907, "Enseñanzas de la visión de Ezequiel"**).

DIOS les bendiga, y que podamos estar atentos a la Antorcha Profética que DIOS nos ha dejado, para poder resistir a cualquier movimiento que quiera pervertir el mensaje de DIOS para este tiempo, y no olvide...

Mensajes Selectos Tomo II, p. 43.

“Las cosas que han ocurrido en el pasado también acontecerán en el futuro. Satanás convertirá la música en una trampa debido a la forma como es dirigida. Dios exhorta a su pueblo, que tiene la luz ante sí en la Palabra y los testimonios, a que lea y considere, y luego que obedezca. Se han dado instrucciones claras y definidas a fin de que todos comprendan. Pero la comezón que experimentan ciertas personas por originar alguna cosa nueva, determina el surgimiento de doctrinas extrañas, y destruye en gran medida la influencia de aquellos que podrían ser un poder para realizar el bien, si mantuvieran firme su confianza en la verdad que el Señor les ha dado..”

Oliver Coronado S.

Director de Radio La Voz Internacional.